

Результаты содержательной экспертизы в РАОП -2020

Свод по направлениям:

№	Наименование	Кол-во
1	Создание условий для профессионального становления и развития педагогов	1
2	Построение образовательной среды для физико-математического, естественно-научного, инженерно-технологического образования	2
3	Модернизация содержания и технологий обучения: практики достижения и оценки функциональных грамотностей	1
4	Модернизация содержания и технологий обучения: практики формирования и сопровождения ИОП школьников	2
5	Развитие школьной системы оценки качества образования: практики управления по результатам	2
6	Становление укладов жизни школ как факторов духовно-нравственного развития обучающихся и обновление практик воспитания	2
7	Построение образовательной среды ДОО для достижения новых образовательных результатов	8
8	Развитие школьного обучения в сельских муниципальных районах	1
Всего		19

Свод по типам образования:

№	Наименование	Кол-во
1	методическая практика	1
2	педагогическая практика	17
3	управленческая практика	1

Представлено 19 образовательных практик. Не прошли техническую экспертизу – 3 – 15,7%

Прошли содержательную экспертизу -16. Не включены в Атлас -7- 43,7%

Включены в атлас (предварительно) -9 -56,3% . Начальный уровень -4- 44,4%

Продвинутый уровень -5 – 55,6%

№	Образовательная организация	Название практики	Уровень	Экспертиза
1	МБОУ А-Ершинская СШ	Школьный проект «Школьная служба сопровождения профессионального развития учителя»	Начальный	<p>Заключение эксперта №1 В описании практики (п.14) - профессиональные дефициты учителя. По ссылкам - анонс мероприятий и краткий анонс проекта. В результатах - "единое пространство по сопровождению профессионального развития учителя", а инструмента оценивания этого результата нет. "Повышение эффективности образовательного процесса в целом" - инструмента оценки нет. "Памятка для заполнения карты самоконтроля профессионального роста педагога" - не может быть инструментом измерения результата.</p> <p>Заключение эксперта №2 Замысел реализованной практики безусловно интересен, представляет собой законченный проект, который был реализован в течение 3 лет.</p> <p>Однако ее реализация вызывает ряд вопросов: 1. Какие инструменты оценки/диагностики профессиональных дефицитов были использованы? 2. Встроен ли проект в школьную систему оценки качества образования если да, то каким образом? 3. Почему среди показателей детских результатов есть только показатели участия детей в мероприятиях, демонстрирующих достижения в проектной и исследовательской деятельности?</p> <p>Предложения к развитию практики: 1. Формировать перечень профессиональных дефицитов, исходя из задач ООП школы. 2. Использовать в качестве ресурса профессионального развития педагогов - ресурс Института повышения квалификации, в частности возможности корпоративного заказа. 3. В показателях результативности по направлению "проектно-исследовательская деятельность школьников" использовать не только указанные мероприятия, а весь рекомендованный перечень мероприятий (опубликован на краевом портале "Одаренные дети Красноярья". 4. Результативность повышения профессионального уровня педагогов фиксировать не по контролю выполненных мероприятий ИОП, а по демонстрации трудовых действий в образовательном процессе.</p>

2	МБОУ Новинская СШ	Комплексная физико-географическая экскурсия	Начальный уровень	<p>Заключение эксперта №1</p> <p>Плюсы: эффективное использование территориальных особенностей при построении образовательной среды. Минусы: при описании практики некорректно выбраны способы/средства/инструменты измерения результатов образовательной практики. И как следствие неизмерим "образовательный эффект" Предложения: Отчет об экскурсии усилить фото/видео материалами с возможностью их дальнейшего использования при конструирования заданий направленных на формирование естественно-научной грамотности обучающихся (не принимавших участие в экскурсии). На сайте образовательной организации уделить больше места для сопровождения и представления результатов данной практики.</p> <p>Заключение эксперта №2</p> <p>Необходимо скорректировать цель практики и прописать ключевые задачи, на решение которых направлена практика. Провести в соответствие заявленные средства, технологии, методы, формы, способы), принципы и идеи, заявленные результаты и заявленную группу участников. Конкретизировать инструменты измерения в соответствии с результатами практики.</p>
3	МБОУ ДСШ№2	«День без классов и уроков – «Билет в будущее» выпускника»	Продвинутый уровень	<p>Заключение эксперта №1</p> <p>в материалах усматривается разное понимание ИОП: в описательной части- как продолжительный процесс; в самой практике - как разовое мероприятие. п.12 не соответствует п.7, 14.4, 15 (он шире).</p> <p>Заключение эксперта №2</p> <p>В представленных материалах в наличие бланки или форматы ИОП школьников, указаны рефлексивные останки и т.д. - все, что, действительно может оказывать влияние на самоопределение, но нет анализа мероприятия, получается что описана форма, но эффект и результат конкретного мероприятия не явлен. НЕ вызывает сомнения, что это было интересное и насыщенное мероприятие, вызвавшее интерес у школьников и их родителей, наверняка, значимым был и этап</p>

				<p>подготовки самого мероприятия, но вряд ли можно считать, что за 2 дня (один день 2018 год и 2019 соответственно) создают условия для самоопределения, условия для знакомства с определенными профессиями, для повышения интереса - конечно. По факту - это все-таки разовые мероприятия, которые вряд ли правильно называть практикой, поскольку результат, связанный с самоопределением не возможно достичь, ИОП на один день, так же является скорее игровым маршрутом, в то же время, было бы интересно посмотреть как эти два мероприятия используются, лонгируются в дальнейшем, какими еще способами организована работа с самоопределением на протяжении 2-х лет старшей школы и есть ли школьника ИОП на два года обучения в старшей школе, что предусматривается ФГОС. Представляется, что при условии систематически спланированных мероприятий, учебных задач, проектной деятельности - это могло бы стать полноценной практикой самоопределения, а не разовым, безусловно, интересным мероприятием. И конечно, было бы здорово использовать имеющиеся современные дистанционные материалы по атласу новых профессий, расширяющий мир профессий будущего.</p>
4	МБОУ ДСШ№2	«Управление качеством достижения образовательных результатов»	Продвинутый уровень	<p>Заключение эксперта №1 Опыт интерпретации полученных результатов (https://coko24.ru/apc-2019/) можно поинтересоваться у Ваших коллег МБОУ ДСШ № 1 (они в апробации по теме «Функциональная грамотность: общие подходы, инструменты оценивания, использование результатов оценки в школе»)</p> <p>Заключение эксперта №2 Уважаемые коллеги, ваша практика, безусловно, очень интересна и полезна педагогам, методистам и управленцам других школ. Для ее успешного развития я бы рекомендовала подробнее -- и как отдельную практику! -- описать управленческое направление работы. Вы описываете важные управленческие аспекты реализации практики, но они немного теряются в практике педагогической, описанной с большим вниманием, тщательно, подробнейшим образом.</p>

				<p>Технические моменты: столь подробное описание практики я бы посоветовала поместить отдельно -- возможно, издать в виде статьи, а текст заявки более четко структурировать: пока в нем легко потеряться, хотя сам по себе он очень хорош. Успехов вам в реализации больших и очень достойных планов!)</p>
5	МБОУ ДСШ №1	Дебаты как инструмент формирования и оценки личностных и метапредметных образовательных результатов	Продвинутый уровень	<p>Заключение эксперта №1 Технология дебатов очень современна и актуальна. Педагоги, использующие ее продемонстрировали работоспособность своей идеи. Можно только порекомендовать использование нескольких авторов подобной методики и апробировать опыт моделирования Организации Объединенных наций на основе краевой методической литературы, которой мы могли бы поделиться с коллегами</p> <p>Заключение эксперта №2 Практика актуальна, интересна, направлена на достижение личностных и метапредметных результатов, разработан и апробирован инструментарий оценивания. Однако практика не ставит задачу изменения школьного уклада, локальна, рекомендуется перенести игру в реальную школьную жизнь и использовать технологию и компетентности обучающихся и педагогов для решения реальных задач.</p>
6	МБОУ Усольская СШ	«Лестница достижений»	Начальный уровень	<p>Заключение эксперта №1 Коллеги, практика актуальная, но напрашивается продолжение, а именно как следующая ступень - разработка и реализация ИОП для конкретного школьника, который прожил ситуацию успеха и пр. Для этого необходимо осуществить предварительную работу относительно анализа образовательной ситуации ребёнка, которая включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - те способности (и в целом личностные качества) школьника, которые нужно развить и усилить в первую очередь; - намерения и притязания самого школьника и его родителей; - дефициты школьника и его микросоциального окружения, не позволяющие до конца раскрыться его потенциалу и требующие специального воздействия; - запросы на результаты работы со школьником («социальный заказ») от всех, кто в этом заинтересован (родители, школа; возможно, местное сообщество и потенциальные

				<p>работодатели, и т.д.);</p> <ul style="list-style-type: none"> - как должен измениться школьник (его личностные проявления, деятельность, и т.д.) в результате образовательной программы (желаемая «модель»); - основные направления индивидуальной образовательной программы: что он точно должен узнать, какой опыт приобрести, какие способности усилить или сформировать, и т.д. <p>При этом, говоря "простым языком" ИОП учитывает внутри индивидуальный учебный план (ИУП) и образовательный маршрут школьника в системе дополнительного образования, и здесь необходима сетевость для учёта достижений и результатов.</p> <p>И в дальнейшем необходимо прикрепить рекомендательные письма, представить результаты реализации практики на конференциях и иных мероприятия краевого и российского уровней - это повысит балл.</p> <p>Заключение эксперта №2</p> <p>1. Какова КОНКРЕТНАЯ ПРОЦЕДУРА выбора учеником интересующего его направления предметного познания и соответствующих проектных разработок? 2. Как происходит педагогическое обеспечение работы учеников в течение учебного года? 3. В чем заключается индивидуализация образовательного процесса ПОМИМО того, что ученик сам выбирает тематику в соответствии со своими интересами - какие еще его индивидуальные особенности учитываются и культивируются в процессе реализации практики, и в каком порядке это происходит?</p>
7	МБОУ А-Ершинская СШ	Группа допонимания по математике для учащихся 6 – 9 классов	Начальный уровень	<p>Заключение эксперта №1</p> <p>практика актуальна для сельской местности, возможно расширить цели для всей школы</p> <p>Заключение эксперта №2</p> <p>В описании практики прослеживается не соответствие заявленных способов/ средств/ инструментов измерения заявленным результатам и заявленной группе участников. Из описания практики не понятно, как представленными инструментами измерения можно измерить заявленный</p>

				<p>результат – «повышение мотивации изучения математики».</p> <p>Привести в соответствие цели и ключевые задачи практики с заявленными результатами</p>
8	МБОУ Усольская СШ	Программа повышения качества образования	Продвинутый уровень	<p>Заключение эксперта №1</p> <p>Уважаемые коллеги, вы представили опыт, который может быть полезен другим школам края. Материалов проекта очень много, и на них можно опираться другим школам при разработке собственных идей повышения качества образования, но было бы просто замечательно, если бы вы сделали отдельный документ или папку с рекомендациями, где достаточно компактно, но четко (возможно даже пошагово) был бы описан ваш ход работ по проекту с ключевыми расшифровками -- что, зачем и как нужно делать школе, которая возьмется за подобный проект. Это могло бы стать колоссальным ресурсом для других школ. И одна маленькая формальная поправка: на мой взгляд, ваша практика не педагогическая, а управленческая. Успехов вам в воплощении проектов и идей!</p> <p>Заключение эксперта №2</p> <p>Практика интересная, но не описана в полном объеме для данного направления «ШСОКО: управление по результатам» и требует небольшой корректировки.</p> <p>Название практики "ППКО", не говорит полностью о содержании практики или ее предназначении. "ШППКО, как механизм повышения КО", тогда данная практика может быть как педагогической, так и управленческой, но с разными результатами и средствами их достижения. Для управленческой важнее раскрыть аспекты связанные с проектно-программным управлением КО в школе и управление по результатам. Для педагогической практики гораздо важнее раскрыть средства/ способы/ инструменты достижения каждого типа результата и предложить типовые решения/ рекомендации для краевого сообщества (например, для школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в сложных социальных условиях)</p> <p>P.S. Промежуточные результаты практики ежегодно представлялись региональному сообществу через общественно-профессиональную экспертизу. Ежегодно</p>

				рекомендации школьной команде по реализации данной практики были представлены от региональных экспертов (через экспертные заключения)
9	Орловская СШ	Внеурочная и музейно-краеведческая деятельность – неограниченный потенциал педагогического воздействия на учащихся	Продвинутый уровень	<p>Заключение эксперта №1</p> <p>Практика актуальна, представлена ярко и эмоционально, однако желательно оформить её более компактно, тезисно. В пункте 14.3 желательно указать музейные технологии. Среди положительных характеристик хочется отметить направленность практики на большую группу участников образовательной деятельности и достаточно объёмный архив собранных материалов.</p> <p>Заключение эксперта №2</p> <p>Данная практика вполне жизнеспособна и эффективна, поскольку она реализуется в небольшой сельской школе. Проектная и исследовательская деятельность, которая реализуется в рамках этой практики, способствует формированию культурных, учебных, коммуникативных, исследовательских, рефлексивных умений и компетенций у школьников.</p> <p>Сквозь призму собственного опыта, хочется отметить, что форматы проведения мероприятий в рамках данной практики довольно востребованы в небольших сельских поселениях среди ребят школьного возраста.</p> <p>Таким образом, инструменты данной практики помогли учащимся установить связи между поколениями и показать, что их село в своем историческом развитии пережило все трудности, которые пережила наша страна и ее народ. Это помогло школьникам осознать, что судьба их родного селения, семьи похожа на судьбы тысяч других сел Сибири, семей живущих в них, а в результате и России в целом. Стоит отметить, что данная практика способствует становлению личности, которая уважает культуру и традиции своего народа.</p>
10	МБОУ ДСШ №1	Нон-STOP-фикшн	Не включена в Атлас	<p>Заключение эксперта №1</p> <p>У авторов практики нет понимания того, что такое функциональная грамотность. Скорочтение не является результатом формирования функциональной грамотности. Тесты, направленные на проверку креативности, на которые</p>

				<p>ссылаются авторы практики, лишь говорят о складе ума человека, а не об уровне его креативности.</p> <p>Заключение эксперта №2 В качестве результат практики заявлено увеличение скорости чтения учащихся и повышение осознанности прочитанного, данный результат не является результатом функциональной грамотности в направлении "читательская грамотность". Что касается креативности, то в представленной практике лишь созданы условия для повышения мотивации учащихся к творчеству, а измерительный инструментарий лишь характеризует склад ума учащихся, что также не является результатом формирования функциональной грамотности в направлении "креативное мышление".</p>
11	МБДОУ Д/с «Колокольчик»	Творческая мастерская "Наши руки не для скуки"	Не включена в Атлас	<p>Заключение эксперта №1 Для подготовки к тиражированию необходимо описать способы организации, выбора, запуска творческих мастерских в детском саду. И важно сделать так, чтобы это не было делом отдельной группы. Кроме того авторам необходимо определиться с фокусировкой задач - это все же эффективное взаимодействие с родителями или художественное творчество (в тексте этой ясности нет). В соответствии с задачами и станут определенными способы измерения результатов.</p> <p>Заключение эксперта №2 Из описания не видно, на какие новые образовательные результаты нацелена практика. Фраза "каждая встреча решает не только практические, но и воспитательные, и образовательные задачи, что позволяет всесторонне развивать личность ребенка" - имеет ценность, и ее нужно развивать, потому что именно про образовательные задачи очень мало написано. В тексте очень много про родителей и их вовлечение, важность этого, способы, эффекты, но дети выпадают из фокуса. Инструменты измерения "мониторинг, наблюдение, карты развития, анкеты" ни о чем не говорят. кем разработаны или взяты готовые? на что направлены? кого анкетируют? за кем</p>

				наблюдают? какие критерии? данные? и т.д.
12	МБДОУ детский сад №1 "Чебурашка"	"Сторисек"	Не включена в Атлас	<p>Заключение эксперта №1 Автором описана технология, а не собственная педагогическая практика. Этому имеется подтверждение в п. 14 при проверке на антиплагиат - уникальность 4%. А в этом пункте педагог должен был описать СВОЮ практику в целом. Цель и задачи описаны тоже из технологии (автор прямо на это указывает).</p> <p>Заключение эксперта №2 Использование готовой технологии возможно, когда на ее основе авторы выстраивают собственную практику. Практика не доработана.</p>
13	МБДОУ детский сад №4 "Березка"	Организация мини-музея в ДОУ	Не включена в Атлас	<p>Заключение эксперта №1 представленную практику автор описывает не содержательно, нет понимания какая работа ведется с детьми, с родителями воспитанников, через какие формы работы реализуется практика. нет четкого согласования целей и задач. В целом тема данной практики интересна и актуальна необходимо доработать. В ссылках представлены материалы не относящиеся к данной теме</p> <p>Заключение эксперта №2 Суть практики не ясна. Авторам, прежде всего, необходимо разбираться, с какой целью нужно создавать музеи в детском саду, что они дают детям для развития и особенно ставить вопрос: насколько такая практика способствует достижению новых образовательных результатов, заявленных во ФГОС. Откуда появляются темы для экспонатов музея? Чем дети могут заняться в музее? Зачем он?</p>
14	МБДОУ д/с № 3 "Тополек"	Детское сообщество «Мир глазами детей» как форма организации публичных выступлений детей старшего	Не включена в Атлас	<p>Заключение эксперта №1 Представленные материалы не могут быть приняты к рассмотрению как образовательная практика, так как описывают только первые, пробные шаги в новой для</p>

		дошкольного возраста		<p>педагога деятельности. Необходимо вначале убедиться, что идея, актуальная для одной группы детей (12 человек) так же будет работать и для других групп. По содержанию два замечания: 1. Важно определиться с главной целью - исследовательская это деятельность или именно развитие речи. авторы в разных частях текста ставят акценты на разных целях. 2. К сожалению, в конспектах и планах работы обнаруживается, что все же не открывается здесь "Мир глазами детей", как заявлено, а взрослые показывают ребенку как нужно смотреть на окружающий мир и презентовать его другим. Активное участие родителей в подготовке презентаций и поставленные взрослым исследовательские темы и задачи - тому доказательство. Это усомневает ориентир авторов на новые образовательные результаты.</p> <p>Заключение эксперта №2 Чтобы у ребенка развивалась монологическая речь, может быть не нужно этому учить, а сделать так, чтобы он захотел что-то рассказать? Исходя из этого заход на экспериментально-исследовательскую деятельность может быть весьма удачным. Главное оставлять его живым, детским, а не пытаться представлять взрослой научной конференцией (чтобы это было все по честному, по настоящему, взаправду, а не только выглядело, не нужно заигрывать с детьми - в описании есть фразы, которые вызывают такое опасение). Еще не понятен момент, где и как проходят исследования, доклады и т.д. Сначала указано, что было сделано переоборудование в группах (во всех?), а потом проводилось научное заседание-вовлечение, заинтересовавшее 6 детей (позже 12). Эти дети из разных групп? каждый у себя что-то делает? или есть отдельная лаборатория?</p>
15	"Орловский детский сад "Берёзка"	Использование фольклора при работе с русским народным календарем	Не включена в Атлас	<p>Заключение эксперта №1 Практика не готова к тиражированию, требуется доработка. В результатах отсутствует описание внутренних изменений детей. В этой практике развития детей не планируется? Не все задачи направлены на достижение цели, задачи и результаты не согласованы. Идея дублирует цель. Все используемые технологии, средства, приемы традиционны для приобщения детей к</p>

				<p>культуре русского народа, большинство специалистов используют их в своей профессиональной деятельности, говорить об уникальности, инновативности в данной практике не приходится, поэтому и тиражировать в этой практике нечего, уже все растиражировано.</p> <p>Инструменты измерения результатов подменены методами. Наблюдение, опрос, анкетирование - это методы. Карта наблюдения "Интерес детей к русским народным традициям" - это инструмент.</p> <p>Заключение эксперта №2 Идейный замысел практики весьма актуален и значим в современных условиях. Очевидна также активная работа заявителя в рамках темы. Однако к оформлению практики имеется ряд принципиальных замечаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цели, задачи не связаны напрямую с представленными результатами; - в качестве методических материалов на сайте организации предлагаются конспекты/сценарии мероприятий, в которых полностью регламентировано участие детей - возникает вопрос о месте самостоятельной/свободной/творческой/инициативной и т.д. деятельности участников. Была ли она предусмотрена? Если да, то каковы рекомендации по ее сопровождению? - в дальнейшем при описании практики необходимо обозначить уникальность предлагаемых содержания/способов/форм работы, т.е. другим педагогам должно быть понятно, чем данная практика отличается от подобных других, в чем ее специфика и преимущества.
16	МБОУ Шеломковская СШ	«Использование методики ВОЗ для подготовки обучающихся к итоговой аттестации (ВПр, ОГЭ)»	Не включена в Атлас	<p>Заключение эксперта №1 1. В 14.1. Предлагается описать проблемы, цели, ключевые задачи, на решение которых направлена практика, а не те проблемы, с которыми вы сталкиваетесь при реализации вашей практики. 2. Цели и задачи практики направлены на деятельность педагогов, при этом авторами указана группа, на кого направлена практика. - обучающиеся. 3. В средствах реализации практики авторы перечисляют шаги деятельности педагогов, причём, не в рамках учебных занятий: либо до</p>

				<p>занятий, либо после занятий, а в результатах прописаны самоанализ, самооценка и ликвидация пробелов обучающихся. И т.д.</p> <p>Заключение эксперта №2 Приведенные в описании проблемы выделены верно и связаны с тем, что методика, предназначенная для коллективных учебных занятий, используется на групповых. К плюсам относится то, что педагоги разных учебных предметов работают согласованно. Однако, для преодоления обозначенных затруднений есть все условия. Необходимо только выделить занятия, на которых осуществляется данная работа в отдельный день и делать "полноценные" коллективные занятия. Для этого есть разработанный вариант, имеющий название "день без классов и уроков".</p> <p>Заключение эксперта №3 При описании проблем необходимо указать, на что направлена практика. Практика описывает организацию деятельности педагогов, направленную на создание условий повышения предметных результатов обучающихся. Результаты практики и средства реализации относятся к разным участникам образовательного процесса. Авторам практики необходимо продумать, на кого направлена практика, у кого какие результаты обеспечиваются, чем и как их измерять.</p>
17	МБДОУ Денисовский д/с "Солнышко"	Летний досуговый клуб "Дошколёнок"	Практика не прошла тех. экспертизу по критерию(ям):	Является ли корректной ссылка на материалы практики (п.3 заявки) - Нет
18	Шеломковский детский сад "Колобок"	Водитель -ты тоже родитель	Практика не прошла тех. экспертизу по критерию(ям):	Является ли корректным заполнение формы описания практики: наличие содержательного и осмысленного текста во всех обязательных для заполнения разделах (помечены символом «*» – «звездочка») - Нет
19	МБДОУ "Дзержинский детский сад №2 "Колокольчик" филиал "Курайский детский сад "Василёк"	«С песней, шуткой и в игре, изучаем ПДД»	Практика не прошла тех. экспертизу по критерию(ям):	Является ли корректной ссылка на материалы практики (п.3 заявки) - Нет